

Minuta: 12 august 2019

Tema: proiectul de **Ordin pentru aprobarea Metodologiei de organizare a studiilor de evaluare a impactului anumitor proiecte publice și private asupra sănătății populației**

Ca urmare a solicitării primite din partea Q MAGAZIN în vederea realizării unei dezbateri publice pe această temă, în data de 12.08.2019 a avut loc la sediul Ministerului Sănătății întâlnirea dintre reprezentanții societății civile și reprezentanți ai Ministerului Sănătății.

La această dezbatere au participat :

➤ din partea Ministerului Sănătății:

1. Cristian Vasile Grasu - secretar de stat,
2. Amalia Șerban – director general, Direcția generală asistență medicală și sănătate publică,
3. Mihaela Arim – consilier, Direcția generală asistență medicală și sănătate publică,
4. Oana Miron – consilier, Direcția generală asistență medicală și sănătate publică,
5. Andra Neamțu – director CNMRMC, Institutul Național de Sănătate Publică,
6. Irina Tănase – expert, Institutul Național de Sănătate Publică,
7. Mihaela Oancea – consilier, Serviciul avizare interministerială și pregătire ședințe de guvern.

➤ din partea societății civile s-au înscris pentru participare :

1. Corina Teodor - Point Public Affairs
2. Mădălina Guiu - Point Public Affairs
3. Bălan Ilie -
4. Madalina Fataila - SC Fresenius NephroCare Romania SRL
5. Faciu Catalina Raluca - SC Fresenius NephroCare Romania SRL
6. Manea Roxana-Maria - ECO SUD S.A.
7. Florea Elena-Veronica - ECO SUD S.A.
8. Mitran Diana-Andreea - ECO SUD S.A.
9. Rascanu Stefan - Asociația Europeană pentru Dezvoltare Ecodurabilă A.E.D.E.
10. Strănutu Angel - Asociația pentru Monitorizare Prospekție Mediu și Ecologie
11. Necșulescu Răvan - Asociația pentru Monitorizare Prospekție Mediu și Ecologie

12. Vladimir Costache - Issue Monitoring
13. Valentina Baicuianu - APMGR
14. Dragoș-Luchian Făgăraș - Federația Studenților Farmaciști din România
15. Buzatu Ana Iuliana - Federația Studenților Farmaciști din România
16. Nicolai Poll - Exincon Grup S.R.L.
17. Dobre Dana Adela - Accord Healthcare SRL

și alții, precum și reprezentanți ai mass-media.

Dezbaterea publică a fost deschisă de către domnul secretar de stat Dr. Cristian Vasile Grasu.

Propunerile, pe scurt, au fost următoarele:

Bălan Ilie:

- Propun ca la amplasarea in interiorul comunitatilor a unor obiective cu impact semnificativ negativ asupra mediului si sanataii populatiei să se solicite un studiu de impact asupra sanatații; este inadmisibil ca vopsitoriile auto, ca obiective care sunt catalogate cu impact semnificativ asupra mediului, conform art. 9 alin. (2) din Legea nr. 292/2018, (anexa nr. 2), sa fie autorizate sa functioneze la 10, 20, 30-50 de metri de locuinte, scoli, magazine alimentare, fara sa detina un studiu de impact asupra sanataii. Noile reglementari in domeniul sanataii publice trebuie sa scoata aceste obiective din zonele locuite precum si din cele de serviciu sau să indentifice o distanța suficient de mare care sa asigure confortul si siguranta cetatenilor
- Propun ca aceasta Metodologie de organizare a studiilor de evaluare a impactului anumitor proiecte publice și private asupra sănătății populației să fie o anexa separată a Ordinului nr.119/2014, alaturi de Normele de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației si de Ordinul nr. 1030/2009, pe considerentul că operează cu aceași termeni iar în fond se refera tot la sănătatea populatiei.
- Propun ca termenii, sintagmele și definițiile din norme, Ordinul MS nr.119/2014 si din OMS nr. 1030/2009 cât și Metodologia EIS sa fie identice pentru a nu da nastere interpretarilor
- Semnificația sintagmei “zona de locuit”, asa cum o defineste Ordinul nr. 119/2014 “zona constituită ca o grupare funcțională de loturi și parcele de teren delimitate teritorial pe care predomină clădiri cu locuințe având ca parametru de măsură

densitatea medie de locuire”, nu este clara/completa atat timp cat acest parametru de masura descris de densitatea medie de locuire nu este precizat printr-o anumita cifra; Vopsitoriile auto nu ar trebui sa intre sub incidenta art. 5 alin. (1) din Ordinul nr. 119/2014 deoarece acest articol nu face referire la vopsitorii auto ci doar la ateliere auto.

- Propun reanalizarea distanței minime de 15 metri pentru amplasarea de service auto sau vopsitorii auto;
- Propun ca punctul de monitorizare a poluarii sa se afle langa receptor (o locuinta) nu pe tubulatura de evacuare; aceasta precizare ar da claritate faptului ca distanta se masoara intre limita de proprietate a terenului unde se amplaseaza punctul de monitorizare pe care se afla amplasat un obiectiv functional si imobilele invecinate si nu intre amprenta la sol a obiectivului functional si fatada cladirilor de locuit invecinate.
- Propun ca toate rezultatele studiilor EIS să fie facute publice atat pentru obiectivele functionale care parcurg procedura de impact asupra mediului cat si pentru acele obiective care nu parcurg aceasta procedura, atat pe pagina de internet a solicitantului/titularului proiectului cat si pe pagina elaboratorului de studii EIS.
- Propunerile au fost transmise și în scris Ministerului Sanatatii

Roxana Maria Manea:

- Propunem completarea art. 1, lit. n) din proiectul de Ordin după cum urmează: “Depozitele de deșeuri nepericuloase sunt considerate de drept obiective funcționale de interes național”.
- Propunem completarea art. 12 cu următorul paragraf: “In cazul depozitelor de deșeuri nepericuloase, competența de elaborare a studiului EIS aparține exclusiv I.N.S.P”.
- considerăm că singurii experți abilitați pentru realizarea unor studii corecte și complete în ceea ce privește impactul depozitelor de deșeuri nepericuloase asupra sănătății publice se regăsesc la nivelul I.N.S.P. În plus, considerăm că elaborarea studiilor EIS de către I.N.S.P reprezintă o dovadă clară a imparțialității și obiectivității persoanelor care au elaborat studiul EIS, operatorii depozitelor de deșeuri fiind astfel feriți de acuzațiile nefondate ale unor O.N.G-uri care au ca unic scop denigrarea și stoparea activității noastre.

Amalia Șerban:

- aceste precizări se regăsesc în proiectul de Ordin

Elena Veronica Florea:

- propunem să fie menționate precizări clare referitoare la normele de mediu care să nu lase loc la interpretare

Amalia Șerban:

- Aceste aspect au fost clarificate prin acest proiect

Rascanu Stefan:

- propune completări la OMS nr.119/2014 (nu fac obiectul acestei ședințe publice)

Strănutu Angel:

- propun ca persoana care face evaluarea în vederea elaborării studiilor EIS să aibă și pregătire în studii de mediu

Irina Tănase:

- este specificat acest lucru în proiectul de Ordin, medicii în specialitățile menționate (igiena, sănătate publică) având și această pregătire

Cristian Vasile Grasu:

- impactul asupra sănătății și impactul asupra mediului parcurg o procedură prin care sunt evaluate împreună

Strănutu Angel:

- propun ca rezultatele studiilor de evaluare a impactului asupra sănătății să fie publice, indiferent de obiectiv

Andra Neamțu:

- o parte a studiului de evaluare a impactului asupra sănătății este publică, transparentă, însă o parte constituie proprietate intelectuală și nu poate fi făcută publică

Strănutu Angel:

- nu este suficient un raport pe baza unei declarații pe propria răspundere
- propun ca instituțiile statului să verifice veridicitatea raportului studiului

Amalia Șerban:

- studiul de evaluare a impactului asupra sanatații (EIS) este analizat de către Direcțiile de Sanatate Publică și INSP care formulează puncte de vedere prin care se acceptă sau nu rezultatele studiului

Cristian Vasile Grasu:

- nu este o lipsă de reglementare ci o suprareglementare în condițiile în care legislația stabilește principii iar normele stabilesc condițiile concrete de aplicare;
- există mecanisme de feed back pentru calitatea studiilor de evaluare a impactului asupra sanatații: prospectiv – în etapa de transparență prin afișarea pe site precum și în cursul analizelor care sunt efectuate în cadrul Comisiilor de Analiza Tehnică de la nivelul structurilor teritoriale ale Agenției de Protecție a Mediului
- așteptăm în scris propuneri concrete inclusiv pentru mecanisme de verificare și control raportat la discuțiile din cadrul dezbaterii
- vă mulțumim pentru participare.