



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 459

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 29 mai 2026

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
88.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 128/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și măsuri specifice pentru digitalizare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	2–3	
308.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 128/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și măsuri specifice pentru digitalizare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative	3	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 455 din 16 octombrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 168 alin. (12) din Codul de procedură penală	4–6		
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
409.	— Hotărâre pentru completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.029/2008 privind condițiile introducerii pe piață a mașinilor, precum și a Hotărârii Guvernului nr. 245/2016 privind stabilirea condițiilor pentru punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor și sistemelor de protecție destinate utilizării în atmosfere potențial explozive	7–9	
410.	— Hotărâre pentru aprobarea amendamentului convenit între Guvernul României și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, prin schimbul de scrisori semnate la București la 10 noiembrie 2025 și la Paris la 14 ianuarie 2026, la Acordul-cadru de împrumut F/P 1.579 (2006) dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, semnat la București la 7 septembrie 2007 și la Paris la 25 septembrie 2007		10–11
DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI			
199.	— Decizie pentru modificarea anexei la Decizia prim-ministrului nr. 350/2022 privind constituirea Comisiei pentru examinarea investițiilor străine directe CEISD		12
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
242.	— Ordin al ministrului sănătății, interimar, pentru stabilirea termenului final al perioadei de implementare a proiectelor finanțate prin contracte/decizii de finanțare semnate/emise în cadrul componentelor din Programul național de redresare și reziliență gestionate de către Ministerul Sănătății		13
492.	— Ordin al ministrului energiei, interimar, privind stabilirea nivelului stocurilor minime și aprobarea modului de calcul al stocurilor de urgență pentru țiței și/sau produse petroliere a căror constituire revine titularilor obligațiilor de stocare în vederea menținerii acestora în perioada 1 iulie 2026–30 iunie 2027		14–16

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 128/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și măsuri specifice pentru digitalizare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128 din 7 noiembrie 2024 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și măsuri specifice pentru digitalizare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1125 din 11 noiembrie 2024.

Art. II. — Suporturile electronice care urmează să expire până la data de 31 martie 2027 și al căror sold este mai mic de 10 lei, aferente măsurilor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2022 privind unele măsuri temporare pentru acordarea de sprijin material categoriilor de persoane aflate în situații de risc de deprivare materială și/sau risc de sărăcie extremă, suportate parțial din fonduri externe nerambursabile, precum și unele măsuri de distribuire a acestuia, aprobată prin Legea nr. 302/2023, cu modificările ulterioare, precum și cele aferente măsurilor prevăzute de art. XLVIII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice, pentru consolidare fiscală, combaterea evaziunii fiscale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, se înlocuiesc la solicitarea destinatarului final, adresată unității emitente a suportului electronic.

Art. III. — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2021 privind administrarea, funcționarea și implementarea sistemului național privind factura electronică RO e-Factura și factura electronică în România, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 78/2000 privind omologarea, eliberarea cărții de identitate a vehiculului și certificarea autenticității vehiculelor rutiere în vederea introducerii pe piață, punerii la dispoziție pe piață, înmatriculării sau înregistrării în România, precum și supravegherea pieței pentru acestea, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 960 din 7 octombrie 2021, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 139/2022, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 10¹, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) Livrările de bunuri/Prestările de servicii efectuate către o persoană fizică care nu se identifică în relația cu furnizorul/prestatorul prin niciun cod de identificare fiscală sau optează să se identifice prin codul numeric personal se consideră efectuate în relația B2C, cu excepția situației în care beneficiarii sunt înscrși în Registrul RO e-Factura opțional. Dacă beneficiarul, persoană fizică, nu se identifică prin niciun cod de identificare fiscală, facturile se emit utilizând un cod format din 13 cifre de zero în locul codului de identificare fiscală al beneficiarului.

(4) Furnizorii/Prestatorii prevăzuți la alin. (1) și (2) sunt obligați să transmită facturile emise către destinatari conform prevederilor art. 319 din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția situației în care beneficiarii sunt înscrși în Registrul RO e-Factura opțional.”

2. La articolul 10⁵, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Utilizarea sistemului național RO e-Factura nu este obligatorie pentru livrările de bunuri/prestările de servicii efectuate de către institutele/centrelor culturale ale altor state care activează pe teritoriul României în baza unor acorduri interguvernamentale.”

3. La articolul 10⁵, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) Operatorii economici — persoane impozabile stabilite în România conform art. 266 alin. (2) din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, care livrează bunuri/prestează servicii către persoanele prevăzute la alin. (2) nu au obligația transmiterii facturilor emise către acestea prin sistemul național RO e-Factura, cu excepția situației în care beneficiarii au optat pentru utilizarea sistemului.”

4. La articolul 10⁷, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 10⁷. — (1) Agricultorii persoane fizice care aplică Regimul special pentru agricultori prevăzut la art. 315¹ din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, nu au obligația utilizării sistemului național RO e-Factura.”

5. La articolul 10⁷, alineatul (4) se abrogă.

6. La articolul 10⁷, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Operatorii economici — persoane impozabile stabilite în România conform art. 266 alin. (2) din Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, care livrează bunuri/prestează servicii către persoanele prevăzute la alin. (1) nu au obligația transmiterii facturilor emise către acestea prin sistemul național RO e-Factura, cu excepția situației în care beneficiarii sunt înscrși în Registrul RO e-Factura opțional.”

7. Articolul 10⁸ se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 10⁸. — (1) Procedura privind organizarea și înscrierea în cadrul Registrului RO e-Factura opțional, Registrului RO e-Factura executării silite și Registrului RO e-Factura obligatoriu se stabilește prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală. Registrul RO e-Factura opțional și Registrul RO e-Factura obligatoriu sunt publice și se afișează pe site-ul Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

(2) Furnizorii/Prestatorii care nu au obligația utilizării sistemului și care au fost înregistrați în Registrul RO e-Factura obligatoriu și cei înregistrați în Registrul RO e-Factura opțional

pot solicita scoaterea din aceste registre, potrivit procedurii prevăzute la alin (1), și sunt scoși din Registrul RO e-Factura obligatoriu sau din Registrul RO e-Factura opțional începând cu data de 1 a lunii următoare celei în care au solicitat scoaterea din acestea.”

8. Articolul 10¹⁰ se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 10¹⁰. — (1) Furnizorii/Prestatorii care se identifică fiscal prin codul numeric personal nu au obligația să respecte prevederile art. 5, 9¹, art. 10 alin. (1) și art. 10¹ alin. (2).

(2) Persoanele prevăzute la alin. (1) pot opta pentru utilizarea sistemului național RO e-Factura. În situația în care optează pentru transmiterea facturilor în sistemul național RO e-Factura, aceste persoane sunt obligate să fie înregistrate în Registrul RO e-Factura opțional.

(3) Persoanele prevăzute la alin. (1) care au optat pentru utilizarea sistemului național RO e-Factura sunt înscrise în Registrul RO e-Factura opțional începând cu data de 1 a lunii următoare exercitării opțiunii.”

Art. IV. — (1) Prevederile art. III intră în vigoare începând cu data de 1 a lunii următoare publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Procedura privind organizarea și înscrierea în cadrul Registrului RO e-Factura opțional, Registrului RO e-Factura executări silite și Registrului RO e-Factura obligatoriu, prevăzută la art. 10⁸ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2021 privind administrarea, funcționarea și implementarea sistemului național privind factura electronică RO e-Factura și factura electronică în România, precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 78/2000 privind omologarea, eliberarea cărții de identitate a vehiculului și certificarea autenticității vehiculelor rutiere în vederea introducerii pe piață, punerii la dispoziție pe piață, înmatriculării sau înregistrării în România, precum și supravegherea pieței pentru acestea, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 139/2022, cu modificările și completările ulterioare, se modifică prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
NATALIA-ELENA INTOTERO

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 29 mai 2026.
Nr. 88.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 128/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și măsuri specifice pentru digitalizare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 128/2024 pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal și măsuri specifice pentru digitalizare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 29 mai 2026.
Nr. 308.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 455

din 16 octombrie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 168 alin. (12) din Codul de procedură penală

Elena-Simina Tănăsescu	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 168 alin. (12) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Luminița Maria Jivan în Dosarul nr. 949/1/2020/a1 al Tribunalului Arad — Secția penală. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.117D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care, având în vedere jurisprudența Curții Constituționale, pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 8 octombrie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 949/1/2020/a1, **Tribunalul Arad — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 168 alin. (12) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Luminița Maria Jivan într-o cauză penală aflată în etapa camerei preliminare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia apreciază că dispozițiile criticate sunt neconstituționale, deoarece acordă specialiștilor care efectuează percheziția prerogative nelimitate. Totodată, textul criticat conferă competențe generale, materiale și funcționale în identificarea și administrarea probatoriului unor persoane ce nu au calitatea de organe judiciare, acestea neîncadrându-se nici în categoriile expres prevăzute de art. 55 alin. (1) din Codul de procedură penală.

6. Dispozițiile criticate sunt neclare, imprecise și lipsite de previzibilitate, conducând la încălcarea dreptului inculpatului la un proces echitabil. Astfel, aceste dispoziții nu sunt corelate nici cu prevederile similare din Codul penal, nici cu cele reglementate în legi speciale, ceea ce este de natură să genereze confuzii, incertitudine și dificultăți în ceea ce privește interpretarea și aplicarea lor. În continuare, face referire la Decizia nr. 51 din 16 februarie 2016, apreciind că activitatea de legiferare presupune că reglementarea relațiilor sociale prin lege și prin celelalte categorii de acte normative se realizează cu respectarea principiilor generale de legiferare proprii sistemului

dreptului românesc. Făcând referire la Decizia nr. 61 din 18 ianuarie 2007, susține că norma criticată nu este accesibilă, precisă și previzibilă.

7. **Tribunalul Arad — Secția penală**, contrar dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se susține că soluția legislativă potrivit căreia percheziția informatică se realizează de un specialist în domeniul informatic ori de un lucrător al poliției specializat reprezintă expresia realității că doar o persoană cu suficiente cunoștințe de specialitate poate realiza această activitate în condiții optime. Face referire la Decizia nr. 315 din 17 mai 2016. Arată că dispozițiile art. 168 alin. (12) din Codul de procedură penală nu pot fi interpretate decât în sensul că activitatea specialistului se rezumă la asigurarea sprijinului tehnic, prin utilizarea cunoștințelor de specialitate, precum și a mijloacelor tehnice adecvate în vederea cercetării, descoperirii, identificării și strângerii probelor digitale.

10. De altfel, așa cum prevăd dispozițiile atacate, activitatea specialistului se desfășoară în prezența procurorului sau a organului de cercetare penală, care va coordona și orienta activitatea specialistului. Depășirea limitelor de competență poate fi cenzurată în procedura camerei preliminare, ocazie cu care este analizată legalitatea probelor și a actelor de urmărire penală. Apreciază că Decizia Curții Constituționale nr. 51 din 16 februarie 2016 referitoare la lipsa de claritate și previzibilitate a sintagmei „alte organe specializate ale statului” nu își găsește aplicabilitate cu privire la prezenta excepție.

11. Făcând referire la art. 116 alin. (5) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, la art. 6 și art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție și la art. 8 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 78/2016 pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, arată că noțiunea de specialist din afara organelor de urmărire penală poate desemna acei specialiști din categoria celor autorizați de către Ministerul Justiției la care face referire Ordonanța Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară, însă în lipsa acestora poate fi și altă categorie de specialiști, noțiunea utilizată de legiuitor și lipsa îngrădirilor dând această posibilitate, criteriile principale de selecție fiind profesionalismul, probitatea morală și imparțialitatea.

12. În final, apreciază că legea procesual penală conține o serie de garanții de natură să ofere protecție împotriva amestecului arbitrar în exercitarea dreptului la viață privată,

dintre care menționează autorizarea percheziției de către judecător, prezența suspectului sau inculpatului, a avocatului, posibilitatea ca persoana percheziționată să fie asistată/reprezentată de o persoană de încredere.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 168 alin. (12) din Codul de procedură penală, cu următorul conținut: „*Percheziția în sistem informatic ori a unui suport de stocare a datelor informatice se efectuează de un specialist care funcționează în cadrul organelor judiciare sau din afara acestora, în prezența procurorului sau a organului de cercetare penală.*”

16. Autoarea excepției de neconstituționalitate susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) referitor la cerințele de calitate a legii, art. 21 alin. (3) referitor la dreptul la un proces echitabil și art. 26 alin. (1) privind viața intimă, familială și privată. Totodată, în temeiul art. 20 din Constituție, prin raportare la prevederile constituționale corespondente, sunt invocate și exigențele art. 6 referitor la dreptul la un proces echitabil și ale art. 8 referitor la dreptul la respectarea vieții private și de familie din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, potrivit art. 168 alin. (1) din Codul de procedură penală, prin percheziție în sistem informatic sau a unui suport de stocare a datelor informatice se înțelege procedeul de cercetare, descoperire, identificare și strângere a probelor stocate într-un sistem informatic sau suport de stocare a datelor informatice, realizat prin intermediul unor mijloace tehnice și proceduri adecvate, de natură să asigure integritatea informațiilor conținute de acestea.

18. Potrivit art. 168 alin. (12) din Codul de procedură penală, percheziția în sistem informatic ori a unui suport de stocare a datelor informatice se efectuează de un specialist care funcționează în cadrul organelor judiciare sau din afara acestora, în prezența procurorului sau a organului de cercetare penală. În ceea ce privește sintagma „specialist care funcționează în cadrul organelor judiciare sau din afara acestora”, Curtea observă că aceasta este utilizată de către legiuitor și în dispozițiile aplicabile în materia dispunerii efectuării expertizei sau a constatării. Astfel, potrivit art. 172 alin. (10) din același act normativ, constatarea este efectuată de către un specialist care funcționează în cadrul organelor judiciare sau din afara acestora.

19. În acest context, Curtea reține că atât percheziția în sistem informatic, cât și constatarea tehnico-științifică sunt reglementate ca fiind procedee probatorii, astfel că un termen, o noțiune sau o sintagmă utilizate în articole diferite din cadrul aceleiași legi procesual penale nu poate avea o semnificație diferită decât dacă legiuitorul îi conferă expres un alt sens.

20. Curtea, în jurisprudența sa, a constatat că, în limbajul normativ, aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni, iar dacă o noțiune sau un termen nu este consacrat ori poate avea înțelesuri diferite, semnificația acestuia în context se

stabilește prin actul normativ ce îl instituie, în cadrul dispozițiilor generale sau într-o anexă destinată lexicului respectiv, și devine obligatoriu pentru actele normative din aceeași materie (Decizia nr. 682 din 6 noiembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1050 din 11 decembrie 2018, paragraful 32, Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 13 noiembrie 2015, paragraful 16). Totodată, Curtea a statuat că o noțiune legală poate avea un conținut și un înțeles autonom diferite de la o lege la alta, cu condiția ca legea care utilizează termenul respectiv să îl și definească (Decizia nr. 513 din 4 iulie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 578 din 19 iulie 2017, paragraful 32, Decizia nr. 405 din 15 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 517 din 8 iulie 2016, paragraful 49).

21. Așa fiind, Curtea constată că cele reținute prin Decizia nr. 741 din 14 decembrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 649 din 8 iulie 2024, Decizia nr. 437 din 28 iunie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 953 din 12 noiembrie 2018, Decizia nr. 791 din 15 decembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 140 din 23 februarie 2017, și Decizia nr. 504 din 13 iulie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1193 din 16 decembrie 2021, cu referire la sintagma „specialist care funcționează în cadrul organelor judiciare sau din afara acestora” cuprinsă în dispozițiile art. 172 alin. (10) din Codul de procedură penală, sunt aplicabile *mutatis mutandis* și în ceea ce privește aceeași sintagmă ce se regăsește în dispozițiile de lege criticate în prezenta cauză.

22. Astfel, deși norma procesual penală criticată nu definește sintagma „specialist care funcționează în cadrul organelor judiciare”, prin legislația în vigoare legiuitorul a stabilit domeniile de competență ale specialiștilor ce urmează să își desfășoare activitatea în cadrul organelor judiciare, condițiile de numire a acestora și statutul lor, așa încât nu poate fi reținută încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5).

23. Sintagma „specialist care funcționează în cadrul organelor judiciare” din cuprinsul dispozițiilor Codului de procedură penală vizează persoane cu o înaltă calificare în varii domenii de competență, și anume specialiști în domeniul prelucrării și valorificării informațiilor, economic, financiar, bancar, vamal, informatic, precum și în alte domenii, care sunt încadrați, în condițiile legii, în structura organelor judiciare în vederea clarificării unor aspecte tehnice sau de specialitate în activitatea de urmărire penală (Decizia nr. 791 din 15 decembrie 2016, precitată, paragrafele 24-26, și Decizia nr. 461 din 25 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 900 din 5 octombrie 2020, paragraful 18).

24. Totodată, aceștia își desfășoară activitatea sub îndrumarea procurorului, în condițiile în care art. 5 alin. (2) din același cod prevede că organele de urmărire penală au obligația de a strânge și de a administra probe atât în favoarea, cât și în defavoarea suspectului sau inculpatului. Astfel, desfășurarea activității acestor specialiști sub directa conducere și supraveghere și sub controlul nemijlocit al procurorilor nu echivalează cu lipsa de obiectivitate sau de imparțialitate a specialiștilor respectivi. Mai mult, soluția legislativă este firească, de vreme ce procurorul supraveghează întreaga urmărire penală (Decizia nr. 791 din 15 decembrie 2016, precitată, paragraful 21, și Decizia nr. 851 din 26 noiembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 192 din 25 februarie 2021, paragraful 36).

25. În ceea ce privește sintagma „sau din afara acestora”, instanța de contencios constituțional observă că aceasta nu este lipsită de claritate, precizie și previzibilitate, pe motiv că

legiuitorului nu menționează, în mod concret, care sunt specialiștii din afara organelor judiciare care sunt angrenați, în cadrul urmăririi penale, în efectuarea diverselor operațiuni prevăzute de Codul de procedură penală. Normele procesual penale nu permit o enumerare exhaustivă a tuturor specialiștilor din afara organelor judiciare, interpretarea textului de lege revenind organelor judiciare.

26. Principiul legalității, consacrat de prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție, impune legiuitorului să legifereze prin texte suficient de clare și precise pentru a fi aplicate, în scopul asigurării posibilității persoanelor interesate de a se conforma prescripției legale, fără a pretinde însă recurgerea la liste exhaustive, întrucât tehnica de reglementare vizează, în principal, categorii și formule generale.

27. În ceea ce privește critica referitoare la conferirea de către legiuitor a unor prerogative nelimitate specialiștilor care efectuează percheziția informatică, Curtea reține că mijloacele de probă ce rezultă în urma efectuării percheziției informatice pot fi contestate de către părțile interesate, atât în cadrul procedurii în camera preliminară, prin invocarea de excepții referitoare la legalitatea și temeinicia actelor de urmărire penală, cât și în etapa judecătii, conform dispozițiilor procesual penale referitoare la administrarea probelor.

28. Astfel, având în vedere că dispozițiile art. 342 din Codul de procedură penală, care reglementează obiectul camerei preliminare, se referă, printre altele, la „legalitatea administrării probelor”, Curtea a reținut că fac obiect al verificării în procedura camerei preliminare toate actele de urmărire penală prin care s-au administrat probele pe care se bazează acuzația, pentru a se asigura, în acest fel, garanția de legalitate, independență și imparțialitate. Curtea a reținut, totodată, că verificarea legalității, inclusiv a loialității — componentă intrinsecă a legalității —, și a administrării probelor de către organele de urmărire penală implică controlul realizat de judecătorul de cameră preliminară cu privire la modul/condițiile de obținere și folosire/administrare a probelor. Judecătorul de cameră preliminară este competent să analizeze, din oficiu sau la cerere, probele și actele, prin prisma respectării dispozițiilor legale, nelegalitățile constatate urmând a fi sancționate în măsura și cu sancțiunea permisă de lege.

29. Curtea a constatat că în cadrul procesului penal se poate contesta legalitatea atât a mijlocului de probă, cât și a procedurii probatoriu prin care au fost obținute înregistrările. Totodată, Curtea, având în vedere obiectul procedurii de cameră

preliminară, a subliniat că judecătorul de cameră preliminară trebuie să realizeze o verificare minuțioasă, exclusiv prin prisma legalității, a fiecărei probe și a mijlocului prin care aceasta a fost administrată. În consecință, Curtea a reținut că verificarea legalității și a loialității demersului judiciar din faza de urmărire penală privind administrarea probelor exclude o cercetare judecătorească formală. Cu alte cuvinte, demersul judiciar realizat de judecătorul de cameră preliminară trebuie să fie caracterizat prin efectivitate, aceasta obținându-se, în primul rând, prin realizarea unui cadru legislativ adecvat, clar și previzibil (a se vedea Decizia nr. 55 din 4 februarie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 517 din 17 iunie 2020, paragrafele 35, 37 și 38).

30. În continuare, Curtea reține că judecata se realizează de către o instanță independentă și imparțială, în condiții de publicitate, oralitate și contradictorialitate, iar judecătorul își fundamentează soluția pe întregul probatoriu administrat în cauză, verificând, evaluând și coroborând probele care nu au valoare prestabilită.

31. De altfel, Codul de procedură penală consacră sistemul liberei aprecieri a probelor, în baza căruia judecătorul va aprecia liber mijloacele de probă administrate în cauză, neexistând o ordine de preferință referitor la forța probantă a acestora. Totodată, organele judiciare au dreptul să aprecieze în mod liber atât valoarea, cât și credibilitatea fiecărei probe administrate; probele nu au o valoare a priori stabilită de legiuitor, importanța acestora rezultând în urma aprecierii lor de către organele judiciare consecutiv analizei ansamblului materialului probatoriu administrat în mod legal și loial în cauză. În luarea deciziei asupra existenței infracțiunii și a vinovăției inculpatului, instanța hotărăște motivat, cu trimitere la toate probele evaluate. Condamnarea, renunțarea la aplicarea pedepsei și amânarea aplicării pedepsei se dispun doar atunci când instanța are convingerea că acuzația a fost dovedită dincolo de orice îndoială rezonabilă.

32. De altfel, Curtea reține că dispunerea condamnării are loc doar atunci când acuzația a fost dovedită dincolo de orice îndoială rezonabilă, aspect de natură să confere procesului penal un caracter echitabil, în condițiile în care, potrivit art. 4 alin. (2) din Codul de procedură penală, orice îndoială în formarea convingerii organelor judiciare se interpretează în favoarea suspectului sau inculpatului.

33. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Luminița Maria Jivan în Dosarul nr. 949/1/2020/a1 al Tribunalului Arad — Secția penală și constată că dispozițiile art. 168 alin. (12) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Arad — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 16 octombrie 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
ELENA-SIMINA TĂNĂSESCU

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.029/2008

privind condițiile introducerii pe piață a mașinilor, precum și a Hotărârii Guvernului nr. 245/2016

privind stabilirea condițiilor pentru punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor

și sistemelor de protecție destinate utilizării în atmosfere potențial explozive

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 1.029/2008 privind condițiile introducerii pe piață a mașinilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 674 din 30 septembrie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 3 alineatul (2), după punctul 13 se introduc două noi puncte, pct. 14 și 15, cu următorul cuprins:

„14. *bunuri relevante în situații de criză* — bunuri relevante în situații de criză astfel cum sunt definite la art. 3 pct. 6 din Regulamentul (UE) 2024/2.747 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 octombrie 2024 de instituire a unui cadru de măsuri privind situațiile de urgență pe piața internă și reziliența pieței interne și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2.679/98 al Consiliului (Regulamentul privind situațiile de urgență pe piața internă și reziliența pieței interne);

15. *regim de urgență pe piața internă* — regim de urgență pe piața internă astfel cum este definit la art. 3 pct. 3 din Regulamentul (UE) 2024/2.747.”

2. După articolul 17 se introduce un nou capitol, cap. V¹, cuprinzând art. 17¹-17⁵, cu următorul cuprins:

„CAPITOLUL V¹

Proceduri de urgență

Art. 17¹. — (1) Dispozițiile art. 17²-17⁵ se aplică numai în cazul în care sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) Comisia a adoptat un act de punere în aplicare în temeiul art. 28 din Regulamentul (UE) 2024/2.747 în ceea ce privește mașinile vizate de prezenta hotărâre;

b) mașinile au fost desemnate drept bunuri relevante în situații de criză în temeiul art. 18 alin. (4) din Regulamentul (UE) 2024/2.747;

c) regimul de urgență pe piața internă a fost activat în conformitate cu art. 18 din Regulamentul (UE) 2024/2.747.

(2) Dispozițiile art. 17²-17⁵ se aplică exclusiv pe durata regimului de urgență pe piața internă prevăzut la alin. (1) lit. c), cu excepția art. 17³ alin. (8), care se aplică și după expirarea sau dezactivarea acestuia.

Art. 17². — (1) Prezenta articol se aplică mașinilor enumerate în actul de punere în aplicare prevăzut la art. 17¹ alin. (1) lit. a), care fac obiectul procedurilor de evaluare a conformității prevăzute la art. 13 și care presupun implicarea obligatorie a unui organism notificat.

(2) Organismele notificate analizează cu prioritate cererile de evaluare a conformității mașinilor prevăzute la alin. (1), indiferent dacă cererile au fost depuse înainte sau după activarea procedurilor de urgență în temeiul art. 17¹ alin. (1).

(3) Analizarea cu prioritate a cererilor de evaluare a conformității mașinilor în temeiul alin. (2) nu generează costuri suplimentare disproporționate pentru producătorii care au depus cererile.

(4) Organismele notificate își îmbunătățesc capacitățile de testare a mașinilor prevăzute la alin. (1) care le-au fost notificate.

Art. 17³. — (1) Prin excepție de la prevederile art. 13, pot fi introduse pe piață pe teritoriul național numai mașinile specifice pentru care Comisia a adoptat un act de punere în aplicare prin care extinde, la nivelul întregii Uniuni Europene, valabilitatea unei autorizații emise de un stat membru.

(2) Introducerea pe piață sau punerea în funcțiune a mașinilor prevăzute la alin. (1) se realizează cu respectarea condițiilor stabilite prin actul de punere în aplicare adoptat de Comisie.

(3) Mașina care face obiectul extinderii valabilității prevăzute la alin. (1) și (2) afișează informația că este introdusă pe piață sau pusă în funcțiune ca «bun relevant în situații de criză».

(4) Informația prevăzută la alin. (3) se redactează și conține toate cerințele stabilite prin actul de punere în aplicare adoptat de Comisie.

(5) Informația prevăzută la alin. (3), precum și orice etichete sunt clare, ușor de înțeles, lizibile și formulate în limba română.

(6) Din motive imperioase de urgență justificate corespunzător privind protecția securității și sănătății persoanelor, actele de punere în aplicare adoptate de Comisie în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 22 alineatul (4) din Directiva 2006/42/CE privind echipamentele tehnice și de modificare a Directivei 95/16/CE sunt puse în aplicare imediat.

(7) Prin excepție de la prevederile art. 8 și 16, mașinile pentru care a fost acordată o autorizație în temeiul alin. (1) nu poartă marcajul CE și nu intră sub incidența art. 8.

(8) Atunci când este valabilă o autorizație în temeiul alin. (1) și (2), Inspekția Muncii poate lua măsuri corective și restrictive, astfel cum sunt prevăzute în Regulamentul (UE) 2019/1.020 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor și de modificare a Directivei 2004/42/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 765/2008 și (UE) nr. 305/2011 și în prezenta hotărâre.

(9) Inspekția Muncii informează imediat Comisia și autoritățile de supraveghere a pieței din toate celelalte state membre cu privire la măsurile prevăzute la alin. (8), prin intermediul Sistemului de informare și comunicare pentru supravegherea pieței.

Art. 17⁴. — (1) Fără a aduce atingere prevederilor art. 9, mașinile care sunt conforme cu standardele sau cu specificațiile comune prevăzute în actele de punere în aplicare adoptate de Comisie sau cu anumite părți ale acestora sunt considerate a fi conforme cu cerințele esențiale de sănătate și securitate relevante prevăzute în anexa nr. 1, care fac obiectul standardelor respective, al specificațiilor comune respective sau al unor părți ale acestora.

(2) Începând cu ziua următoare expirării sau dezactivării regimului de urgență pe piața internă, producătorii nu mai beneficiază de prezumția de conformitate prevăzută de standardele sau de specificațiile comune prevăzute în actele de punere în aplicare adoptate de Comisie.

(3) Prin excepție de la prevederile art. 17¹ alin. (2), doar în cazul în care există motive suficiente pentru a considera că mașinile vizate de standardele sau de specificațiile comune prevăzute în actele de punere în aplicare adoptate de Comisie prezintă un risc pentru sănătatea sau securitatea persoanelor, mașinile care sunt conforme cu standardele sau cu specificațiile comune respective și care au fost introduse pe piață sau puse în funcțiune sunt considerate conforme cu cerințele esențiale de sănătate și securitate relevante prevăzute în anexa nr. 1 după expirarea sau abrogarea unui act de punere în aplicare adoptat de către Comisie și după expirarea sau dezactivarea regimului de urgență pe piața internă.

(4) Atunci când Inspecția Muncii consideră că un standard sau o specificație comună prevăzută în actele de punere în aplicare adoptate de Comisie nu satisface în totalitate cerințele esențiale de sănătate și securitate relevante prevăzute în anexa nr. 1, are obligația să informeze, în mod detaliat, Comisia.

Art. 17⁵. — (1) Inspecția Muncii acordă prioritate activităților de supraveghere a pieței pentru mașinile enumerate în actul de punere în aplicare prevăzut la art. 17¹ alin. (1) lit. a).

(2) Inspecția Muncii oferă asistență altor autorități de supraveghere a pieței pe durata regimului de urgență pe piața internă, inclusiv prin mobilizarea și trimiterea unor echipe de experți care să susțină temporar personalul autorităților de supraveghere a pieței care solicită asistență sau prin furnizarea de sprijin logistic, cum ar fi consolidarea capacității de testare a mașinilor enumerate în actul de punere în aplicare prevăzut la art. 17¹ alin. (1) lit. a)."

Art. II. — Hotărârea Guvernului nr. 245/2016 privind stabilirea condițiilor pentru punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor și sistemelor de protecție destinate utilizării în atmosfere potențial explozive, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 286 din 15 aprilie 2016, se completează după cum urmează:

1. La articolul 2, după punctul 26 se introduc două noi puncte, pct. 27 și 28, cu următorul cuprins:

„27. *bunuri relevante în situații de criză* — bunuri relevante în situații de criză astfel cum sunt definite la art. 3 pct. 6 din Regulamentul (UE) 2024/2.747 al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui cadru de măsuri privind situațiile de urgență pe piața internă și reziliența pieței interne și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 2.679/98 al Consiliului (Regulamentul privind situațiile de urgență pe piața internă și reziliența pieței interne);

28. *regim de urgență pe piața internă* — regim de urgență pe piața internă astfel cum este definit la articolul 3 punctul 3 din Regulamentul (UE) 2024/2.747.”

2. După articolul 37 se introduce un nou capitol, cap. V¹, cuprinzând art. 37¹-37⁵, cu următorul cuprins:

„CAPITOLUL V¹

Proceduri de urgență

ARTICOLUL 37¹

Aplicarea procedurilor de urgență

(1) Dispozițiile art. 37²-37⁵ se aplică numai în cazul în care sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) Comisia Europeană a adoptat un act de punere în aplicare în temeiul art. 28 din Regulamentul (UE) 2024/2.747 în ceea ce privește produsele specifice vizate de prezenta hotărâre;

b) produsele specifice au fost desemnate drept bunuri relevante în situații de criză în temeiul art. 18 alin. (4) din Regulamentul (UE) 2024/2.747;

c) regimul de urgență pe piața internă a fost activat în conformitate cu art. 18 din Regulamentul (UE) 2024/2.747.

(2) Dispozițiile art. 37²-37⁵ se aplică exclusiv pe durata regimului de urgență pe piața internă prevăzut la alin. (1) lit. c), cu excepția art. 37³ alin. (8), care se aplică și după expirarea sau dezactivarea acestuia.

ARTICOLUL 37²

Evaluarea cu prioritate a conformității produselor desemnate drept bunuri relevante în situații de criză

(1) Prezentul articol se aplică tuturor produselor enumerate în actul de punere în aplicare prevăzut la art. 37¹ alin. (1) lit. a) care fac obiectul procedurilor de evaluare a conformității prevăzute la art. 13 care presupun implicarea obligatorie a unui organism notificat.

(2) Organismele notificate analizează cu prioritate cererile de evaluare a conformității produselor prevăzute la alin. (1), indiferent dacă cererile au fost depuse înainte sau după activarea procedurilor de urgență în temeiul art. 37¹ alin. (1).

(3) Analizarea cu prioritate a cererilor de evaluare a conformității produselor în temeiul alin. (2) nu generează costuri suplimentare disproporționate pentru producătorii care au depus cererile.

(4) Organismele notificate își îmbunătățesc capacitățile de testare a produselor prevăzute la alin. (1) care le-au fost notificate.

ARTICOLUL 37³

Derogare de la procedurile de evaluare a conformității care presupun implicarea obligatorie a unui organism notificat

(1) Prin excepție de la prevederile art. 13, pot fi introduse pe piață sau utilizate de către producător, în scop propriu, pe teritoriul național, numai produsele specifice pentru care Comisia Europeană a adoptat un act de punere în aplicare prin care extinde, la nivelul întregii Uniuni Europene, valabilitatea unei autorizații emise de un stat membru.

(2) Introducerea pe piață a produselor specifice prevăzute la alin. (1) se realizează cu respectarea condițiilor stabilite prin actul de punere în aplicare adoptat de Comisie.

(3) Produsul care face obiectul extinderii valabilității prevăzute la alin. (1) afișează informația că este introdus pe piață sau utilizat de producător în scop propriu ca «bun relevant în situații de criză».

(4) Informația prevăzută la alin. (3) se redactează și conține toate cerințele stabilite prin actul de punere în aplicare adoptat de Comisie.

(5) Informația prevăzută la alin. (3), precum și orice etichete sunt clare, ușor de înțeles, lizibile și formulate în limba română.

(6) Din motive imperioase de urgență justificate corespunzător privind protecția securității și sănătății persoanelor, actele de punere în aplicare adoptate de Comisie în conformitate cu procedura prevăzută la articolul 39 alineatul (4) din Directiva 2014/34/UE a Parlamentului European și a Consiliului privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la echipamentele și sistemele de protecție destinate utilizării în atmosfere potențial explozive sunt puse în aplicare imediat.

(7) Prin excepție de la prevederile art. 5, 15 și 16, produsele pentru care a fost acordată o autorizație în temeiul alin. (1) nu poartă marcajul CE și nu intră sub incidența art. 5.

(8) Pe durata valabilității unei autorizații emise în temeiul alin. (1) și (2), autoritatea de supraveghere a pieței ia toate măsurile corective și restrictive, prevăzute în Regulamentul (UE) 2019/1.020 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor și de modificare a Directivei 2004/42/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 765/2008 și (UE) nr. 305/2011 și în prezenta hotărâre.

(9) Autoritatea de supraveghere a pieței informează imediat Comisia, precum și autoritățile de supraveghere a pieței din toate celelalte state membre cu privire la măsurile prevăzute la alin. (8), prin intermediul Sistemului de informare și comunicare pentru supravegherea pieței.

ARTICOLUL 374

Prezumția de conformitate pe baza standardelor și a specificațiilor comune

(1) Cu respectarea prevederilor art. 12, produsele care sunt conforme cu standardele sau cu specificațiile comune prevăzute în actele de punere în aplicare adoptate de Comisia Europeană sau cu anumite părți ale acestora sunt considerate a fi conforme cu cerințele esențiale de sănătate și securitate relevante prevăzute în anexa nr. 2 care fac obiectul standardelor respective, al specificațiilor comune respective sau al unor părți ale acestora.

(2) Începând cu ziua următoare expirării sau dezactivării regimului de urgență pe piața internă, producătorii nu mai beneficiază de prezumția de conformitate prevăzută de standardele sau de specificațiile comune prevăzute în actele de punere în aplicare adoptate de Comisie.

(3) Prin excepție de la prevederile art. 371 alin. (2), doar în cazul în care există motive suficiente pentru a considera că produsele vizate de standardele sau de specificațiile comune prevăzute în actele de punere în aplicare adoptate de Comisie prezintă un risc pentru sănătatea sau securitatea persoanelor, produsele care sunt conforme cu standardele sau cu specificațiile comune respective și care au fost introduse pe piață sunt considerate conforme cu cerințele esențiale de sănătate și securitate relevante prevăzute în anexa nr. 2, după expirarea sau abrogarea unui act de punere în aplicare adoptat de Comisie și după expirarea sau dezactivarea regimului de urgență pe piața internă.

(4) Atunci când autoritatea de supraveghere a pieței consideră că un standard sau o specificație comună prevăzută în actele de punere în aplicare adoptate de Comisie nu satisface în totalitate cerințele esențiale de sănătate și securitate relevante prevăzute în anexa nr. 2, aceasta informează în mod detaliat Comisia în acest sens.

ARTICOLUL 375

Realizarea cu prioritate a activităților de supraveghere a pieței și asistența reciprocă între autorități

(1) Autoritatea de supraveghere a pieței acordă prioritate activităților de supraveghere a pieței pentru produsele enumerate în actul de punere în aplicare prevăzut la art. 371 alin. (1) lit. a).

(2) Autoritatea de supraveghere a pieței oferă asistență altor autorități de supraveghere a pieței pe durata regimului de urgență pe piața internă, inclusiv prin mobilizarea și trimiterea unor echipe de experți care să susțină temporar personalul autorităților de supraveghere a pieței care solicită asistență sau prin furnizarea de sprijin logistic, cum ar fi consolidarea capacității de testare a produselor enumerate în actul de punere în aplicare prevăzut la art. 371 alin. (1) lit. a)."

Art. III. — (1) Prezenta hotărâre intră în vigoare la data de 30 mai 2026.

(2) De la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale are obligația de a informa, în timp util, Comisia Europeană asupra proiectelor de acte normative din domeniul reglementat de prezenta hotărâre, în vederea formulării unui punct de vedere.

★

Prezenta hotărâre transpune prevederile art. 2, art. 7 și art. 11 alin. (2) din Directiva (UE) 2024/2.749 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 octombrie 2024 de modificare a Directivelor 2000/14/CE, 2006/42/CE, 2010/35/UE, 2014/29/UE, 2014/30/UE, 2014/33/UE, 2014/34/UE, 2014/35/UE, 2014/53/UE și 2014/68/UE în ceea ce privește procedurile de urgență pentru evaluarea conformității, prezumția de conformitate, adoptarea specificațiilor comune și supravegherea pieței ca urmare a unei situații de urgență pe piața internă, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, din 8 noiembrie 2024.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Oana-Clara Gheorghiu
p. Ministrul muncii, familiei,
tineretului și solidarității sociale, interimar,
Silvia Monica Dinică,
secretar de stat
Ministrul economiei, digitalizării,
antreprenoriatului și turismului,
Ambrozie-Irineu Darău
p. Ministrul afacerilor externe,
Luca-Alexandru Niculescu,
secretar de stat

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea amendamentului convenit între Guvernul României și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, prin schimbul de scrisori semnate la București la 10 noiembrie 2025 și la Paris la 14 ianuarie 2026, la Acordul-cadru de împrumut F/P 1.579 (2006) dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, semnat la București la 7 septembrie 2007 și la Paris la 25 septembrie 2007

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 163/2008 pentru aprobarea Acordului-cadru de împrumut F/P 1.579 (2006) dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, semnat la București la 7 septembrie 2007 și la Paris la 25 septembrie 2007, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă amendamentul convenit între Guvernul României, prin Ministerul Finanțelor, și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, prin schimbul de scrisori*) semnate la București la 10 noiembrie 2025 și la Paris la 14 ianuarie 2026, la Acordul-cadru de împrumut F/P 1.579

(2006) dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, semnat la București la 7 septembrie 2007 și la Paris la 25 septembrie 2007, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 163/2008, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Ministrul finanțelor,
Alexandru Nazare
Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Diana-Anda Buzoianu

București, 28 mai 2026.
Nr. 410.

MINISTERUL FINANTELOR
Biroul secretarului de stat

Nr. 450.417/10.11.2025

Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei
DI Carlo Monticelli, guvernator

Ref.: Împrumut nr. F/P 1.579 Proiectul „Investiții prioritare din domeniul gospodăririi apelor” — amendament la Acordul-cadru de împrumut (Ac)

Stimate domn,

Ne referim la împrumutul F/P 1.579 „Investiții din domeniul gospodăririi apelor”, în valoare de 298.500.000 EUR, din care 295.258.752,28 EUR sunt în prezent disponibilizate.

Proiectul constă în efectuarea unor intervenții la nivel structural ce au ca scop creșterea gradului de protecție conferit locuitorilor în cazul producerii de inundații catastrofale, îmbunătățirea gradului de siguranță a barajelor și protejarea surselor de apă.

Din cele 113 obiective de investiții din cadrul proiectului, 8 au fost eliminate, 98 au fost finalizate și 7 sunt în curs de execuție.

În acest sens, obiectivele de investiții rămase de executat până la finele anului 2025 (data actuală de finalizare a proiectului) sunt, în principal, lucrări complexe de asigurare a surselor de apă și protecție împotriva inundațiilor care nu mai pot fi finalizate până la acea dată.

Pe parcursul perioadei lungi de implementare a proiectului, modificările cursurilor de apă și creșterea costurilor de construcție au necesitat adaptări ale soluțiilor tehnice pentru a reflecta condițiile reale de pe teren, ceea ce a făcut necesară actualizarea unor studii de fezabilitate.

În acest scop, în cadrul discuțiilor purtate cu reprezentanții Băncii de Dezvoltare a Consiliului Europei (CEB) în cadrul misiunii tehnice din octombrie 2025, a fost revizuit stadiul de progres al proiectului. Având în vedere că mai multe subproiecte necesită încă noi proceduri de achiziție pentru lucrările rămase de executat (Poiana, Corbești și Pătlăgeanca), precum și actualizări ale studiilor de fezabilitate (Runcu și Vârful Câmpului) care vor dura aproximativ doi ani, urmate de licitație și execuția lucrărilor rămase, s-a considerat mai realist să se estimeze o extindere cu cinci ani a datei de finalizare a proiectului.

Extinderea este necesară pentru a asigura dezvoltarea în continuare a resurselor de apă și a apărării împotriva inundațiilor în contextul multiplicării fenomenelor hidrometeorologice severe, cu înregistrări de precipitații majore într-un interval scurt de timp, cum ar fi viiturile rapide sau perioadele de secetă, care necesită o infrastructură de apă mai rezistentă și mai adaptabilă.

În acest sens sunt necesare atât continuarea și finalizarea finanțării în cadrul proiectului finanțat de BDCE, cât și identificarea și alocarea, cu prioritate, a noilor fonduri necesare pentru adaptarea infrastructurii de management al apei la schimbările climatice.

Aceste acțiuni ar trebui să fie strâns aliniată la principiile și obiectivele dezvoltării durabile și se preconizează să genereze beneficii indirecte prin îmbunătățirea calității vieții populației locale, creând astfel condiții favorabile pentru creșterea economică.

*) Traducere.

Pe baza celor mai sus menționate și la solicitarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor/Administrației Naționale „Apele Române”, vă rugăm să fiți de acord cu modificarea anexei 1 la Acî, după cum urmează:

- extinderea datei de închidere și a datei de finalizare a lucrărilor cu 5 ani, respectiv până la 31 decembrie 2030;
- realocarea fondurilor, în valoare de 1.391.915,34 euro, de la componenta „Lucrări de protecție împotriva inundațiilor” la componenta „Protejarea/Extinderea surselor de apă”, în vederea finanțării lucrărilor rămase de executat la obiectivul de investiții „Acumularea Corbești”.

În consecință, anexa 1 la Acî se va modifica și va avea următorul cuprins:

„Defalcarea estimativă a costurilor:		în EUR
	Lucrări de protecție împotriva inundațiilor	213.031.110,06
	Protejarea/Extinderea surselor de apă	167.040.556,47
	Protejarea ecosistemului Deltei Dunării	3.331.677,01
	Protecția zonei costiere a Mării Negre	4.868.656,46
	Managementul Proiectului (până la 1 decembrie 2014)	1.840.000
	Total	390.112.000
Plan de finanțare:	298.500.000 EUR BDCE	(76,5%)
	91.612.000 EUR Contribuția României (bugetul de stat și sursele proprii ale Administrației Naționale «Apele Române»)	(23,5%)
Graficul lucrărilor:	2007-2030”	

Sperând că solicitarea noastră se va bucura de înțelegerea și sprijinul dumneavoastră, așteptăm cu nerăbdare răspunsul dumneavoastră prompt.

Al dumneavoastră,

Florin-Alexandru Zaharia,
secretar de stat
semnătură indescifrabilă

BDCE
Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei

DI Florin-Alexandru Zaharia
secretar de stat
Ministerul Finanțelor
Bulevardul Libertății nr. 16
București, cod 050706, România

Paris, 14 ianuarie 2026

Stimate domnule Zaharia,

Ref.: F/P 1.579 (2006) — Investiții prioritare din domeniul gospodăririi apelor

Solicitare pentru o extindere a graficului lucrărilor și pentru o modificare a defalcării costurilor

Vă informăm cu privire la faptul că, pe baza poziției exprimate în scrisoarea dumneavoastră datată 10 noiembrie 2025 referitor la Proiectul F/P 1.579, BDCE nu are nicio obiecție la modificările propuse și confirmă faptul că:

- graficul lucrărilor proiectului este extins până la 31 decembrie 2030 (extindere de 5 ani);
- defalcarea estimativă a costurilor și planul de finanțare al proiectului sunt actualizate după cum urmează:

Defalcarea estimativă a costurilor	EUR	
Lucrări de protecție împotriva inundațiilor	213.031.110,06	
Protejarea/Extinderea surselor de apă	167.040.556,47	
Protejarea ecosistemului Deltei Dunării	3.331.677,01	
Protecția zonei costiere a Mării Negre	4.868.656,46	
Managementul Proiectului (până la 1 decembrie 2014)	1.840.000,00	
Total	390.112.000,00	
Plan de finanțare	EUR	%
BDCE	298.500.000,00	76,5
Contribuția României (bugetul de stat și sursele proprii ale Administrației Naționale „Apele Române”)	91.612.000,00	23,5
Total	390.112.000,00	100,0

Așteptând cu nerăbdare să continuăm strânsa noastră colaborare în implementarea acestui proiect, rămânem

Cu stimă,

semnătură indescifrabilă
Christophe Mroz,
Șef monitorizare proiect

semnătură indescifrabilă
Cristian Tăbăcaru,
Director împrumuturi și dezvoltare socială

În copie: doamnei Boni Florinela Cucu, director general pentru relații financiare internaționale, Ministerul Finanțelor

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****pentru modificarea anexei la Decizia prim-ministrului nr. 350/2022
privind constituirea Comisiei pentru examinarea investițiilor străine directe CEISD**

Având în vedere Adresa Cancelariei Prim-Ministrului nr. 3.107 din 28 mai 2026, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/15.654/DR din 28 mai 2026, Adresa Ministerului Sănătății nr. 416 din 12 mai 2026, înregistrată la Secretariatul General al Guvernului cu nr. 20/15.497/DR din 26 mai 2026, Adresa Ministerului Energiei nr. 42.184/SDE din 5 mai 2026, înregistrată la Cancelaria Prim-Ministrului cu nr. 3.071 din 26 mai 2026, Adresa Ministerului Apărării Naționale nr. SG-4.283 din 26 mai 2026, înregistrată la Cancelaria Prim-Ministrului cu nr. 3.070 din 26 mai 2026, și Adresa Ministerului Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului nr. 2.738/AID din 16 aprilie 2026,

în temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 7 alin. (2) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 46/2022 privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/452 al Parlamentului European și al Consiliului din 19 martie 2019 de stabilire a unui cadru pentru examinarea investițiilor străine directe în Uniune, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 164/2023, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, anexa „Componența Comisiei pentru examinarea investițiilor străine directe CEISD” la Decizia prim-ministrului nr. 350/2022 privind constituirea Comisiei pentru

examinarea investițiilor străine directe CEISD, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 551 din 6 iunie 2022, cu modificările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

PRIM-MINISTRU
ILIE-GAVRIL BOLOJAN

Contrasemnează:
Secretarul general al Guvernului,
Dan Reșitnec

București, 29 mai 2026.
Nr. 199.

ANEXĂ
(Anexa la Decizia prim-ministrului nr. 350/2022)

COMPONENȚA
Comisiei pentru examinarea investițiilor străine directe CEISD

Nr. crt.	Minister/Autoritate	Membru titular	Membru supleant
1.	Cancelaria Prim-Ministrului	Mihai Jurca, șeful Cancelariei Prim-Ministrului, președinte al Comisiei	Mihnea-Claudiu Drumea, secretar de stat
2.	Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului	Iulian Cosmin Mărgeloiu, secretar de stat	
3.	Ministerul Finanțelor	Mihai Diaconu, secretar de stat	Florin-Alexandru Zaharia, secretar de stat
4.	Ministerul Apărării Naționale	Sorin-Dan Moldovan, secretar de stat	Codrin-Dumitru Munteanu, secretar general
5.	Ministerul Afacerilor Interne	Bogdan Despescu, secretar de stat	Marius-Haiantz Patriche, general-maior
6.	Ministerul Afacerilor Externe	Luca-Alexandru Niculescu, secretar de stat	Daniela Oprișan, director
7.	Ministerul Energiei	Cristian-Silviu Bușoi, secretar de stat	Marius-Viorel Poșa, secretar de stat
8.	Ministerul Transporturilor și Infrastructurii	Horațiu-Lucian Cosma, secretar de stat	Mariana Ioniță, secretar general
9.	Ministerul Sănătății	Stela Fîru, secretar de stat	Dănuț Cristian Popa, secretar general adjunct
10.	Secretariatul General al Guvernului	Dan Reșitnec, secretar general al Guvernului	Cristina Trăilă, secretar general adjunct al Guvernului

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

pentru stabilirea termenului final al perioadei de implementare a proiectelor finanțate prin contracte/decizii de finanțare semnate/emise în cadrul componentelor din Programul național de redresare și reziliență gestionate de către Ministerul Sănătății

Văzând Referatul 242 R din 29.05.2026,

având în vedere art. II din Legea nr. 102/2024 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2024 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 124/2021 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar pentru gestionarea fondurilor europene alocate României prin Mecanismul de redresare și reziliență, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2020 privind unele măsuri pentru elaborarea Planului național de redresare și reziliență necesar României pentru accesarea de fonduri externe rambursabile și nerambursabile în cadrul Mecanismului de redresare și reziliență, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății, interimar, emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă ca termen final al perioadei de implementare a proiectelor finanțate prin contracte/decizii de finanțare semnate/emise în cadrul componentelor din Programul național de redresare și reziliență gestionate de către Ministerul Sănătății data de 15 august 2026.

(2) Contractele/Deciziile de finanțare prevăzute la alin. (1) sunt cele aferente componentelor 7 — Transformare digitală și 12 — Sănătate.

Art. 2. — Prin excepție de la art. 1, proiectele pentru care, prin acte adiționale la contractele de finanțare/decizii de finanțare, a fost prelungită perioada de implementare până la data de 31 august 2026 rămân supuse acestui termen.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății, interimar,
Stela Firu,
secretar de stat

MINISTERUL ENERGIEI

ORDIN**privind stabilirea nivelului stocurilor minime și aprobarea
modului de calcul al stocurilor de urgență pentru țiței
și/sau produse petroliere a căror constituire revine
titularilor obligațiilor de stocare în vederea
menținerii acestora în perioada 1 iulie 2026-30 iunie 2027**

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 151.697 din 27.04.2025 al proiectului de Ordin al ministrului energiei privind stabilirea nivelului stocurilor minime și aprobarea modului de calcul al stocurilor de urgență pentru țiței și/sau produse petroliere a căror constituire revine titularilor obligațiilor de stocare în vederea menținerii acestora în perioada 1 iulie 2026-30 iunie 2027,

ținând cont de prevederile Legii nr. 85/2018 privind constituirea și menținerea unor rezerve minime de țiței și/sau produse petroliere, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 10 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 316/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Energiei, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul energiei, interimar, emite următorul ordin:

Art. 1. — Stocurile minime de țiței și/sau produse petroliere se constituie de către operatorii economici, titulari ai obligației de stocare, exclusiv sub formă de stocuri de urgență.

Art. 2. — Nivelul stocurilor de urgență care trebuie constituit și menținut în perioada 1 iulie 2026-30 iunie 2027, în condițiile art. 8 alin. (1) din Legea nr. 85/2018 privind constituirea și menținerea unor rezerve minime de țiței și/sau produse petroliere, cu modificările și completările ulterioare, este de 2.064.220 tone echivalent petrol.

Art. 3. — (1) Pentru calcularea nivelului stocurilor minime ce trebuie menținute în perioada 1 iulie 2026-30 iunie 2027 se utilizează metoda importurilor nete pe o perioadă de 90 de zile, calculată pe baza mediei zilnice a importurilor nete.

(2) Operatorii economici, titulari ai obligației de stocare, au libertatea de a alege structura sortimentală, cu respectarea ponderii de cel puțin o treime produse petroliere și cel mult două treimi țiței.

Art. 4. — Nominalizarea operatorilor economici care au obligația constituirii și menținerii stocurilor de urgență este prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 5. — Defalcarea nivelului stocurilor de urgență pe operatori economici, stabilit în condițiile art. 4 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 85/2018, cu modificările și completările ulterioare, este prevăzută în anexa nr. 2 și respectă ponderea de cel puțin o treime produse petroliere și cel mult două treimi țiței.

Art. 6. — Modul de transpunere a obligațiilor de constituire și menținere a stocurilor de țiței și/sau produse petroliere de către operatorii economici nominalizați în anexa nr. 1 este prevăzut în anexa nr. 3.

Art. 7. — Anexele nr. 1-3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 iulie 2026.

Ministrul energiei, interimar,
Ilie-Gavril Bolojan

ANEXA Nr. 1

NOMINALIZAREA
operatorilor economici care au obligația constituirii și menținerii stocurilor
de urgență în perioada 1 iulie 2026-30 iunie 2027

Nr. crt.	Societate comercială
1	S.C. OMV PETROM — S.A. CUI: RO1590082
2	S.C. ROMPETROL RAFINARE — S.A. CUI: RO1860712
3	S.C. LUKOIL ROMANIA — S.R.L. CUI: RO10547022
4	S.C. OSCAR DOWN STREAM — S.R.L. CUI: RO13991630
5	S.C. MOL ROMÂNIA PETROLEUM PRODUCTS — S.R.L. CUI: RO 7745470
6	S.C. SOCAR PETROLEUM — S.A. CUI: RO 12546600
7	S.C. ALKAGESTA BALKANS — S.R.L. CUI: RO 4377595
8	VITARO ENERGY — S.R.L. CUI: RO 31471946
9	S.C. GET OIL — S.R.L. CUI: RO 48715816
10	J.T. GRUP OIL — S.A. CUI: RO 14162177
11	HAXEM OIL TRADING — S.R.L. CUI: RO 51069340
12	WAREHOUSE DIESEL STORE — S.R.L. CUI: RO 45938902
13	ALMATAR TRANS — S.R.L. CUI: RO 13573930
14	S.C. ARTOIL — S.R.L. CUI: RO30335504

ANEXA Nr. 2

DEFALCAREA
nivelului stocurilor de urgență pe operatori economici

Nr. crt.	Societate comercială	Obligație de stocare (t.e.p.)
1	2	3
1	S.C. OMV PETROM — S.A. CUI: RO1590082	636.485
2	S.C. ROMPETROL RAFINARE — S.A. CUI: RO1860712	636.169
3	S.C. LUKOIL ROMANIA — S.R.L. CUI: RO10547022	318.769
4	S.C. OSCAR DOWN STREAM — S.R.L. CUI: RO13991630	240.588
5	S.C. MOL ROMÂNIA PETROLEUM PRODUCTS — S.R.L. CUI: RO7745470	163.299
6	S.C. SOCAR PETROLEUM — S.A. CUI: RO12546600	53.081
7	S.C. ALKAGESTA BALKANS — S.R.L. CUI: RO 4377595	5.107

1	2	3
8	VITARO ENERGY — S.R.L. CUI: RO 31471946	3.815
9	S.C. GET OIL — S.R.L. CUI: RO 48715816	2.657
10	J.T. GRUP OIL — S.A. CUI: RO 14162177	1.180
11	HAXEM OIL TRADING — S.R.L. CUI: RO 51069340	1.154
12	WAREHOUSE DIESEL STORE — S.R.L. CUI: RO 45938902	760
13	ALMATAR TRANS — S.R.L. CUI: RO 13573930	712
14	S.C. ARTOIL — S.R.L. CUI: RO30335504	444
TOTAL		2.064.220

ANEXA Nr. 3

**METODA DE CALCUL
al stocurilor minime de țiței și/sau produse petroliere**

I. Determinarea stocului minim, calculat pe baza metodei importurilor nete pe o perioadă de 90 de zile, calculată pe baza mediei zilnice a importurilor nete, exprimat în tep

Acest indicator se calculează după formula:

Stoc minim calculat = Importuri nete țiței și produse petroliere 2025/365 * 90

II. Stocul minim = stocuri de urgență

III. Determinarea structurii sortimentale a stocului de urgență calculat, exprimată în tep

Stocul de urgență trebuie să fie constituit din cel puțin 1/3 produse petroliere și cel mult 2/3 din țiței.

Astfel, stocul de urgență are următoarea structură de bază:

Stoc minim de urgență de produse petroliere calculat = Stoc de urgență calculat * 1/3;

Stoc maxim de urgență de țiței calculat = Stoc de urgență calculat * 2/3.

IV. Determinarea stocului de urgență calculat care îi revine fiecărui operator, exprimat în tep

Stoc de urgență calculat operator = Stoc de urgență calculat * Cota de piață operator (%)

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

